

Referat fra økologigruppemøte 21.10.2011,  
Vannområdet Hurdalvassdraget/Vorma

Til stede: Stein Egil Granli (Nannestad), Marie Strand (Ullensaker), Kirsten Andersen (Østre Toten), Eirik Flønæs (Østre Toten), Tor Fodstad (Eidsvoll), Rune Helberg (Eidsvoll), Leiv O. Knutson (Nes), Stig Nordli (Hurdal), Leif Nilsen (Fylkesmannen i Oslo og Akershus) og Helge B. Pedersen (prosjektleder).

Forfall: Ingen.

Sak	Innhold	Oppfølging/ ansvar
1	<p><b>Hovedlinjene i Vannområdeutvalgets oppgaver</b> For å være sikker på en felles forståelse av oppgavene som skal løses, ble hovedlinjene i fastsettelsen av økologiske mål, målemetoder, milepæler og oppgaver som er nedfelt i vannforskriften gjennomgått., og hvordan dette skal gjennomføres i vannområdene. Videre ble hovedlinjene presentert når det gjelder formål, organisering, og oppgavefordelingen i VOU Hurdalvassdraget/ Vorma.</p> <p><u>Konklusjoner:</u> Ingen. Kun orienteringer.</p>	
2	<p><b>Økologigruppas oppgaver</b> Hovedoppgavene til økologigruppa, mandater og bestillingen til gruppa nå i høst ble gjennomgått. Videre ble det gått gjennom hva som bør gjøres og hvordan gruppa kan jobbe for å innhente ytterligere kunnskaper og revidere foreliggende kunnskaper i karakteriseringsnotatet versjon 1, til en oppdatert versjon 2.</p> <p><u>Konklusjoner:</u> Ingen. Kun orienteringer.</p>	
3	<p><b>Arbeidsprogrammet</b> Det er viktig at alle deler av organisasjonen er kjent med hovedlinjene i de oppgaver som VOU skal gjennomføres og av hvem, for bedre å kunne fordele oppgavene og dermed supplere hverandre og unngå ”dobbeltarbeid”. Arbeidsprogrammet til VOU ble gjennomgått, med særlig vekt på det som er naturlig at økologigruppa jobber videre med.</p> <p><u>Konklusjoner:</u> Ingen. Kun orienteringer.</p>	
4	<p><b>Statusoversikt, igangsatte prosjekter</b> Fordi en del oppgaver allerede er satt i gang i sommer, også blant temaer som ideelt sett burde vært del av økologigruppas oppgaveområder, ble det gitt en orientering om sakene og hvorfor det allerede var satt i gang. Temaene som ble presentert var:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Innsendt foreløpig register over beskyttede områder, til VRM.</li> <li>• Klassifisering av følgende VF (Nessa, 002-1551-R; Stensbyelva, 002-1540-R; Nordfløyta, 002-1546-R) og Holsjøvassdraget, 002-307-R). Vannanalyser og bunndyrundersøkelse ble tatt i oktober, begroingsprøver måtte utsettes til neste sommer pga. flom.</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miljøgifter i fisk. Sammen med Vannområdet Leira-Nitelva, Fylkesmannen i Oslo og Akershus, NIVA og eldre data fra undersøkelsen til Håkon Ørjasæter, samt bruk av overvåkingsdata fra Mjøsa. All fisk er nå samlet inn.</li> <li>• Orientering om undersøkelsen som Fylkesmannen i Oppland har satt i gang i Øyungen.</li> <li>• Orientering om <a href="http://www.huvo.no">www.huvo.no</a></li> </ul> <p><u>Konklusjoner:</u> Ingen. Kun orienteringer.</p>	
5	<p><b>Karakteriseringsnotatet og andre oppgaver</b></p> <p>Leif Nilsen orienterte om den nye: <a href="http://vann-nett.nve.no/portal/">http://vann-nett.nve.no/portal/</a></p> <p>Karakteriseringsnotatet ble gjennomgått, sammen med bestillingen og de videre oppgavene. Vi (dvs. VOU) bør helst være ferdig med karakteriseringen i desember, slik at fylkesmennene rekker å vurdere og eventuelt justere VF innen deres frist i mars 2012.</p> <p><u>Konklusjoner:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Diskusjonen om hvor omfattende og i hvilken grad badeplasser skal registreres og inkluderes i senere fastsettelse av miljømål, tas opp igjen senere. Foreløpig registreres <u>ikke</u> badeplasser i karakteriseringsnotatet. Senere bør ulike nivåer diskuteres slik at det ikke skapes for store forventninger overfor innbyggere når det gjelder overvåking. For eksempel dele inn i; ”badeplasser”, ”aktuell for bading” og ”lite aktuell for bading”. Der det kun er første nivået som innbyggerne kan forvente regelmessig kontroll/overvåking på, mens det andre nivået eksempelvis kan bestå av punktmålinger og utvalgsundersøkelse.</li> <li>Til hjemmesiden bør det vurderes å bruke ”abonnér på nyheter”- funksjon, som for eksempel Vassdragsforbundet Mjøsa har.</li> <li>Fylkesmannen i Oppland har nå justert enkelte av sine VF. I lys av dette kan det være aktuelt å vurdere å slå sammen noen VF som nå har lik risikovurdering.</li> <li>For samme belastning bør det være samme risikovurdering i samme vannområde. Vi er nå litt usikre på dette vedr. forsuring som belastning. Følges opp som telefonmøte med fylkesmannen i Oppland.</li> <li>Førsteprioritet er å fastsette ”endelige” VF, slik at for mye ekstraarbeid unngås.</li> <li>Ny struktur for hver VF i karakteriseringsnotatet lages av Fylkesmannen i Oslo og Akershus sammen med prosjektlederen. Det bygger på den nye veilederen som kom i sommer (Veileder 01:2011a).</li> <li>Så snart denne strukturen er laget, sendes dette (uten kart) ut til alle deltagerne i økologigruppa som fyller ut for sine respektive kommuner. Det ble gjort oppmerksom på at versjon 1 er det som per september lå offentlig tilgjengelig i Vann-nett, og at prosjektleder ikke har innarbeidet tidligere innspill fordi strukturen nå uansett er annerledes (bl.a. 5-delt nivåer). Det er særlig ”belastninger” som skal vurderes nå.</li> <li>VF 002-1577-R (Risa) sendes til Ullensaker i tillegg til Eidsvoll</li> <li>Grytehullsjøene nord for flyplassen, i to delnedbørsfelter, ble diskutert. Økologigruppa har ikke egne synspunkter på om de bør inkluderes i de to ”nabo-VF”, eller utgjøre egne VF pga de spesielle vanntypene og at de er vernet. Beslutningen tas av Fylkesmannen i Oslo og Akershus. For alle de andre VF som ble diskutert, se vedlegget til dette referatet.</li> <li>Årsaken til evt. ”Risiko” og ”Mulig risiko” skal tydeliggjøres.</li> <li>I tillegg legges inn lett tilgjengelige opplysninger <u>per VF</u> om: akvatiske rødlistearter, eksisterende overvåking, rapporter/undersøkelser osv (dette</li> </ol>	<p>Tas opp på senere møte/e-post</p> <p>Helge</p> <p>FM Oppland og Helge</p> <p>FM Oppland og Helge</p> <p>Leif og Helge</p> <p>Alle Helge</p> <p>Leif , FM Oppland og Helge</p> <p>Alle</p>

	kan også suppleres senere i en versjon 3). l) Ved utsendelse etter pkt. f og g, settes en frist som ikke trenger å være så lang. Deretter "sys" dette sammen, og sendes ut igjen til økologigruppa for en totalgjennomgang.	Alle Stein Egil, Helge, Alle
6	<b>Videre arbeidsform</b> Det er viktig at alle i økologigruppa har tilstrekkelig involvering til å gjøre en god jobb, og at graden av involvering er som ønsket. Samtidig må det ikke legges for stor tidsbelastning på det enkelte medlem og prosjektleder. Per nå er det kun Hurdals og fylkesmannens representanter som ikke deltar i prosjektgruppa i tillegg til økologigruppa. Videre arbeidsformer ble derfor diskutert.  <u>Konklusjon:</u> a) Det er ikke grunn til å foreslå ny struktur. b) Såfremt mulig legges økologigruppemøtene til samme dag og sted som prosjektgruppemøtene, som etterfølgende møter.	Stein Egil, Helge
7	<b>Eventuelt</b> Ingen saker.  Men det ble gitt en kort orientering om en henvendelse vi har fått på et produkttilbud og invitasjon til et fagtreff i regi av Colifast AS. Saken gjelder metode for hurtige påvisninger av bakterier i vann.	Invitasjonen videresendes økologigruppa T.O.
<b>Neste møte</b> Dato ikke fastsatt. Tas på nyåret. Kommunikasjon underveis tas per e-post.		Stein Egil/Helge Alle

Helge B. Pedersen (ref.)

<i>Postadresse</i>	<i>Telefon</i>	<i>E-post</i>
Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma	66 10 50 67/66 10 50 00	postmottak@nannestad.kommune.no
c/o Nannestad kommune	<i>Telefaks</i>	<i>Internett</i>
Teiealleen 31	66 10 50 10	www.huvo.no
2030 Nannestad		

## Vedlegg til referat fra økologigruppemøte 21.10.11:

Liste over de VF som det nå kan vurderes justeringer på:

VF nr	VF-navn	Tema
002-1577-R	Risa...	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bør starte helt oppe ved utløpet av Hersjøen, dvs. grensen mot Hersjøen som innsjø-VF.</li> <li>Bør også inkl. Løkenbekken (Løykjebekken) som kommer inn fra øst litt nedstrøms</li> <li>Bør gå helt ned til Andelva</li> </ul>
002-1579-R	Elstad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utløpet av Hersjøen skal fjernes fra denne VF (skal heller være del av 002-1577-R).</li> <li>Grytehullsjøene mellom Hersjøen og OSL bør vurderes inn som del av 002-1579-R, eller som egne VF. Vurderingen gjøres av FM O/A. Per nå er de uten noen VF.</li> </ul>
002-1580-L	Navnløs	Fjernes (er eg. del av Øyeren).
002-1576-R	Hæra...	Grytehullsjøene mellom Aurtjernet og Nordmokorset (Hurdalssjøen Sør) bør vurderes inn som del av 002-1576-R, eller som egne VF. Vurderingen gjøres av FM O/A. Per nå er de uten noen VF.
002-1574-R	Til Hurdalssjøen vest	Fjerne bekketrekingene som ligger isolert nord i Hurdalssjøen.
002-318-R 002-4812-R 002-4808-R 002-4736-R 002-4733-L 002-4744-L 002-4749-L 002-4779-L	Rustad V. Sandbotn Ø. Sandbotntj, Huldertj. Lomtj. Hanklep. Hekkentj. Marratj.	Alle VF tas opp på nytt med Fylkesmannen i Oppland, for å vurdere om noen kan slås sammen.
002-4796-L	Heggtj.	Fjernes om innsjø-VF. (skal inngå som del av elve-VF i 002-318-L)
002-902-R	Riseelva, øvre del	Fjernes. Er en del av Vannområdet Mjøsa.
002-904-R	Jensseter...	Bør denne deles i flere VF pga. Brennsætersjøen som egen VF midt i.
0024627-L	Garsjøen	Bør denne innsjø-VF bli en elve-VF som fanger hele nedbørsfeltet oppstrøms Brennsætersjøen, eller inngå i VF 002-904-R.
002-908-R	Mørka/Steins...	Er allerede tatt ut (delt). Sjekk at nåværende status i Vann-nett forblir.
002-1689-R	Mørka	Ny. (tidligere del av 002-908-R) OK. Sjekk at nåværende status i Vann-nett forblir.
002-1690-R		Ny. (tidligere del av 002-908-R) OK. Sjekk at nåværende status i Vann-nett forblir. Har ikke noe navn pt. Forslag: Steinsjøvassdraget Sør. (Er nå delt i Steinsjøvassdraget Sør og Nord pga. ulike risikovurdering.)
002-1566-R	Tilløpsbekker til Hurdalssjøen	Navnes endres til: Tilløpsbekker til Hurdalssjøen øst.
002-1542-R	Navnløs (Eidsvoll)	Fjernes. (Antas "rest" fra annen VF).
002-1541-R	Tilløpsbekker til Vormå sør...	Slås sammen med elve-VF 002-1547-R fordi disse bekkene er svært små? Vurderes av Fylkesmannen i Oslo og Akershus.
002-1547-R	Vormå	Se over.