

Referat fra møtet i faggruppe landbruk 17.09.2014,
Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma

Til stede: Dag E. Opsahl (Eidsvoll), Nina Lynnebakken (Nannestad), Hans Petter Langbakk (Ullensaker), Åse Marit Skjølås (Østre Toten), Siv Thorshaug (Nes), Ola Bihaug (Hurdal) og Helge B. Pedersen (prosjektleder).

Forfall: Kari Engmark (Fylkesmannen i Oslo og Akershus).

Sak	Innhold	Oppfølging/ ansvar
1	Referat fra forrige møte (21.01.14) <u>Konklusjoner:</u> Ingen merknader. Godkjent.	
2	Status over arbeidet i HuVo siden sist møte Helge orienterte om: a) Behandlingen av tiltaksanalysen i de andre gruppene og vedtaket i styringsgruppa. b) Hovedrapporten «Beregning av landbruksavrenning i et utvalg vannområder i vannregion Glomma er ferdigstilt fra Bioforsk. Den fulgte med innkallingen. c) Innspill gitt til Statsbudsjettet for 2015. Følger vedlagt. d) Hurdalsvassdraget/Vorma (HuVo) deltar i prosjektet om leirelver, som eies av VO Øyeren og Fylkesmannen i Oslo og Akershus. e) Diverse kurs, seminarer, møter og grupper som vi har vært repr. på ved prosjektleder. f) Årsmeldingen for HuVo 2013 er behandlet politisk i kommunene. g) Gjennomført forsterket klassifisering (NIVA) i år. h) Befaring av alle leirelver mht. egnethet for begroingsalger. i) Tetting av kunnskapshull for fisk og barrierer/demninger. Elektrofiske. j) Anbud Øyangen k) Anbud Hersjøen. l) Hvordan den interne prosessen er lagt opp mht. innspill til saksframlegg for kommunene på høringen av forvaltningsplanen/tiltaksprogrammet. m) Spørsmål om gruppa har innspill til HuVo sin arbeidsplan for 2015. n) Kommunalteknikkgruppa har nå diskutert tiltaksrettet overvåking, skal så inn i økologigruppemøtet. Anbud senhøsten. Settes i gang i mai 2015. <u>Konklusjoner:</u> 1. Det er ingen store oppgaver som faggruppe landbruk ser at HuVo bør sette av tid/ressurser til i 2015, og som bør legges inn i vår arbeidsplan for 2015. 2. Ønskes mer informasjon fra noe av dette arbeidet, kontaktes prosjektleder direkte	
3	Beregning av forurensing fra tette flater. Rapporten fra Cowi ble ferdigstilt i april. Den ligger på vår hjemmeside, og fulgte med innkallingen. Hovedresultatene i rapporten ble presentert. Oppfølgingen av aktuelle, forebyggende tiltak tilligger primært kommunalteknikkgruppa.	
4	Div. annen informasjon Helge orienterte om:	

	<p>a) Vannregionmyndigheten (VRM) har ansatt ny person som skal jobbe med prosessen rundt vannforskriften.</p> <p>b) Det jobbes med et Tiltaksbibliotek og Tiltaksmodul, for innlegging av tiltak i Vann-nett. Dette blir også et grunnlag for senere årlige rapporter inn til VRM og videre oppover til nasjonalt nivå og ESA. Her vil hver av kommunene senere levere inn/kvalitetssikre data.</p> <p>c) Det er ønskelig at HuVo på et senere tidspunkt får etablert en god kartløsning (WEB-basert?) for å få oversikt per VF på ulike landbruksarealer, tiltak mm. Gjelder også for tiltak innen kommunalteknikk, som: pumpestasjoner, ledningsnett, renseanlegg osv. samlet for alle kommunene i VO. Dette er tidligere tatt opp med sentrale myndigheter, med liten aksept/forståelse. Akershus fylkeskommune vil støtte dette videre.</p> <p>d) Fin, enkel brosjyre om Miljøvennlig landbruk for friske vassdrag fra VO Fosen (http://www.orland.kommune.no/sitepageview.aspx?articleID=17625) , og mye gode tips på www.bioforsk.no.</p> <p>e) Info ble gitt om VRM sitt handlingsprogram for 2016.</p> <p>f) Landbruksdirektoratet arrangerer fagsamling om oppfølging av Vannforskriften og om vannmiljøtiltak i jordbruket på Hurdalsjøen Hotell 7-8. oktober.</p> <p>Hans Petter informerte om at det nå er sendt på høring forslag om endringer i miljøkrava til produksjonstillegget: Gjødselplan og sprøytejournal blir absolutte krav for å kunne motta produksjonstillegg. Tidligere fikk en et mindre trekke i tilskuddet ved mangel.</p>	
5	<p>Høringen av forvaltningsplan/tiltaksprogram /LTTA</p> <p>Informasjon ble gitt om styringsgruppevedtaket for den videre oppfølgingen. Lenke til både VRM sine høringsdokumenter (forvaltningsplan og tiltaksprogram) samt vår lokale tiltaksanalyse (LTTA) fulgte innkallingen. Det forventes nå at hver av kommunene selv følger opp aktuelle tiltak listet opp i tabell 15 (i LTTA).</p> <p>Gruppa vurderte særskilt:</p> <p>a) Behovet for å tydeliggjøre/løfte/trekke fram tiltak/utfordringer i egen kommune (jfr. LTTA) i forhold til politisk aksept/behandling. Dvs. egen tilpasning til «sin» kommune + evt. felles for alle kommunene (forslaget til felles saksframlegg).</p> <p>b) Om noe skal løftes/tydeliggjøres/utfordres til overordnet myndighet.</p> <p><u>Konklusjoner:</u></p> <p>1) Det viktigste for tiltaksgjennomføringen vil være økte økonomiske ressurser. Både RMP og SMIL-midler. Det er særlig volumene på SMIL-midler som bør økes. Det kan presiseres at området har et særskilt behov i forhold til eldre hydrotekniske anlegg og klimatilpasninger/ dimensjonering.</p> <p>2) Hent innspill fra brevet om statsbudsjettet 2015.</p> <p>3) Se på innspill gitt i LTTA kap 11 (behov for nye virkemidler).</p> <p>4) Evt. andre innspill bes oversendt til Helge så snart som mulig.</p> <p>5) Tekstutformingen innenfor dette fagområdet tas av Dag og Helge.</p>	Alle Helge/Dag
6	<p>Kantsoner og vassdragsøkologi</p> <p>Helge orienterte om de mange ulike økologiske funksjonene som kantsonene har. Det ble lagt vekt på funksjoner for fisk, fugl og dels pattedyr, men understreket at det utgjør eksempler i forhold til det biologiske mangfoldet generelt. Det ble relatert til vannforskriftsarbeidet. Hensikten var kun å belyse problematikken og sette fokuset på økosystembetraktninger.</p>	

7	Tråkkslitasje/sedimentering fra beitedyr Det ble viste bilder og orienterte fra de tre ørretførende bekkene i området som tråkkslitasje/sedimentering fra beitedyr kan tenkes å være en vesentlig bidragsyter til redusert fiskeproduksjon og skape problemer for edelkreps m.fl. Temaet ble diskutert i lys av muligheter for gode miljøtiltak uten for store kostnader. Hensikten var kun å belyse problematikken i dette møtet, for eventuelt senere å konkretisere muligheter for tiltak dersom det blir aktuelt. Per nå ligger dette ikke inne som «krav» etter vannforskriften/i tiltaksanalysen. En eventuell «streng» faglig dokumentasjon på omfanget av partikkeløkningen og den direkte økologiske responsen vil være kostnadskrevenende å få vurdert for hver enkelt bekk. Eksempler på tiltak fra en dansk brosjyre følger som vedlegg.	
8	Eventuelt Ingen saker.	
Neste møte Onsdag 11. februar 2015, kl. 10.00 – 15.00. Ullensaker kommune.		Dag /Helge

Helge B. Pedersen (ref.)

Vedlegg til referatet:

- Side 10 og 11 om anleggelse av vandrings-/drikkesteder for storfe, fra brosyren: Bedre vandløb – en praktisk håndbog. Hvordan man med små midler kan forbedre de fysiske forhold i mindre vandløb». Velje kommune, Danmark.
- Innspill til Statsbudsjettet 2015. Sendt fra styringsgrupperepresentantene i Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma og Vannområde Leira-Nitelva til finansministeren og klima- og miljøministeren.

<i>Postadresse</i>	<i>Telefon</i>	<i>E-post</i>
Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma	66 10 50 67/66 10 50 00	postmottak@nannestad.kommune.no
c/o Nannestad kommune	<i>Telefaks</i>	<i>Internett</i>
Teiealleen 31	66 10 50 10	www.huvo.no
2030 Nannestad		