

Referat fra prosjektgruppemøte 22.08.2011,
Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma

Til stede: Simon Haraldsen (Fylkesmannen i Oslo og Akershus), Anja Winger (Akershus fylkeskommune), Arne Magnus Hekne (Hedmark fylkeskommune), Tor Fodstad (Eidsvoll), Odd Sverre Buraas (Hurdal), Nina Lynnebakken (Nannestad), Marie Strand (Ullensaker), Helge B. Pedersen (prosjektleder).

Forfall: Kirsten Andersen (Østre Toten), Leiv O. Knutson (Nes),

Orienteret/invitert: Ola Hegge (Fylkesmannen i Oppland), Ragnhild Skogsrud (Fylkesmannen i Oppland), Rune Skolbekken (Nord-Odal), Leif Skar (Stange), Trude Øverlie (Gran) og Oppland fylkeskommune (postmottak pga. vakant stilling).

Sak	Innhold	Oppfølging/ansvar
1	Referat fra forrige møte Godkjent, med følgende tilføyelse i pkt. 3: Saken ble i Ullensaker kommune også behandlet politisk av HOP.	
2	Oppfølgingssaker fra sist a) Innspill til register over beskyttede områder ble sendt Akershus fylkeskommune 30. juni, med kopi til prosjektgruppa. Manglende navn på VF/evt. endringer ettersendes når dette er klart. b) Alle kommunene ga raskt tilbakemelding på nødvendige regnskapsrutiner, og medlemsfaktura er sendt ut. Alt er OK. c) Søknader om økonomisk tilskudd ble sendt ut 21. juli til Oppland fylkeskommune, Fylkesmannen i Oppland, Hedmark fylkeskommune og Fylkesmannen i Hedmark. Kopi sendt prosjektgruppa samme dag. Svar mottatt så langt fra Oppland fylkeskommune, om at vi ikke kan regne med tilskudd i vårt vannområde fra dem. d) Søknad om økonomisk tilskudd til a) sekr.funksjon b) kunnskapsinnhenting og c) miljøgifter i fisk sendt VRM via Akershus fylkeskommune 19. juli, med kopi til prosjektgruppa samme dag. e) Orientering/anmodning om at tilskudd fortrinnsvis gis som frie midler samt ønske om info på div. søknadsmuligheter ble sendt til VRM, Akershus fylkeskommune og Fylkesmannen i Oslo og Akershus den 21.07, med kopi til prosjektgruppa. f) Søknad om økonomisk støtte til kartlegging av miljøgifter i fisk ble sendt Fylkesmannen i Oslo og Akershus 30. juni. g) Informasjon ble gitt om samarbeidet med vannområdet Leira-Nitelva, Hurdal JFF og Eidsvoll Fiskesamvirke/Eidsvoll Skog JFF på miljøgiftundersøkelsen i fisk. Abbor samles inn fra 4 innsjøer nå i august/september. h) Involveringen av NVE er utsatt til Fylkesmannen i Oslo og Akershus (FMOA) har hatt sitt avklaringsmøte med dem. NVE må involveres etter hvert. i) Alle deltagere i de tre temagruppene har fått informasjonsbrev 7. juni, med kopi til prosjektgruppa.	Helge
3	Revisjon av arbeidsprogram <u>Konklusjoner:</u> a) Oversendes styringsgruppa for godkjenning, med de endringer og tilføyelser som ble gitt på møtet. b) Ytterligere innspill som blir sendt prosjektleder <u>innen 26.08</u> vil bli	Helge: Behandles i styringsgruppa.

	<p>presentert for styringsgruppa i forkant av behandlingen. Senere innspill vil måtte vente til neste rullering.</p> <p>c) FMOA orienterte om behovet for samfunnsmessige trendanalyser/klimatilpasninger, og at de vil bistå både faglig og økonomisk med dette.</p>	Alle
4	<p>Økonomi/budsjett/fakturering</p> <p><u>Konklusjoner:</u></p> <p>a) Det er ikke behov for endringer i budsjettet for 2011.</p> <p>b) Det foreslås at vannområdet opprettholder det samme økonomiske handlingsrommet for 2012 i forhold til 2011, slik at det legges inn en forventet prisjustering for medlemskontingenten til kommunene. Fra Akershus fylkeskommune legges inn det samme tilskuddsbeløpet i 2012 som i 2011. Fra FMOA legges ikke inn noe tall i budsjettet, men Simon Haraldsen orienterte om at det kunne påregnes tilskudd også i 2012 til biologiske undersøkelser og tiltaksanalysen.</p> <p>c) Alle kommunene bes sørge for å melde inn til egen kommune budsjettbehovet for 2012 i god tid.</p>	<p>Helge: Behandles i styringsgruppa.</p> <p>Alle</p>
5	<p>Karakteriseringen</p> <p>Notatet ble raskt gjennomgått, mht. struktur og oppbygging.</p> <p><u>Konklusjoner:</u></p> <p>a) I hovedsak brukes strukturen på notatet som ble presentert.</p> <p>b) Det brukes ulike versjonsnumre ettersom det er behov for å endre, korrigere og supplere på karakteriseringen.</p> <p>c) Versjon 1 ferdigstilles som et kvalitetssikret produkt etter vårens/sommerens karakteriseringsarbeid i regi av Fylkesmannen.</p> <p>d) Vannområdeutvalget, inkl. referansegruppa m.fl. jobber videre på en versjon 2, evt. versjon 3 osv. mot årsskiftet som et stadig forbedret grunnlag for å bestille/gjennomføre klassifiseringen.</p> <p>e) Innspill til strukturen/oppbyggingen av notatet ønskes.</p> <p>f) Innspill/korrigeringer til teksten/fakta grunnlaget skal gis nå slik at det anses for å være korrekt fra hver kommune.</p> <p>g) Forslag til navn på VF bør gis hvis det mangler eller bør endres.</p> <p>h) Alle felter i beskrivelsen av hver VF skal tekstes, og der det ikke står noe annet under ”påvirkning” settes dette til ”Liten effekt”.</p> <p>i) Oppfattes det feil i tekst/risiko osv. gis innspill på det.</p> <p>j) Evt. andre umiddelbare oppfølgingssaker kan beskrives per VF.</p> <p>k) Notatet videresendes så til Fylkesmannen for en oppdatering i Vannnett, og versjon 1 ferdigstilles (med de mangler som evt. måtte være der på det tidspunktet).</p> <p>l) Prosjektgruppa gir økologigruppa i oppdrag å supplere/jobbe videre med å forbedre kunnskapsgrunnlaget/karakteriseringen som utformes i et notat Versjon 2, herunder også å samle inn tilgjengelige data over akvatiske rødlistearter, pågående overvåking, aktuelle rapporter og notater med mer. I dette ligger også en kritisk gjennomgang av antall VF.</p> <p>m) Økologigruppa rapporterer til prosjektgruppa. Prosjektgruppa bestiller så konsulentoppdrag/klassifiseringer.</p> <p>n) Noe av klassifiseringen forseres, fordi det er gode muligheter for økonomisk støtte i inneværende år til klassifisering fra FMOA. Ca. 5 VF pekes ut, konsulenter kontaktes for å høre om det er praktisk mulig å gjennomføre dette allerede i høst. Kommunene melder inn forslag til prosjektleder.</p> <p>o) En punktvis oversikt for pkt. e) – j) settes opp av prosjektleder, og oversendes prosjektgruppa så snart som mulig.</p> <p>p) Tilbakemeldingsfrist inn til prosjektleder for pkt. e) – j) samt n settes</p>	<p>Alle</p> <p>Alle</p> <p>Alle</p> <p>Alle</p> <p>Alle</p> <p>Alle</p> <p>Alle</p> <p>Helge</p> <p>Helge/ økologigruppa</p> <p>Helge/alle</p> <p>Alle</p> <p>Helge</p> <p>Alle</p>

	til <u>mandag 05. 09.</u>	
6	<p>Logoforslag En rekke ulike potensielle leverandører ble sjekket ut per internett. Prisforespørsel er sendt ut til 4 leverandører på bakgrunn av deres porteføljer, prislister, utforminger av tidligere logoer og helhetsinntrykk. Logokompaniet ble valg, og har levert 18 ulike logoforslag, basert på de 3 idèskissene som ble oversendt dem.</p> <p><u>Konklusjon:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Flere av forslagene er gode nok. Prosjektgruppas medlemmer var ikke helt samstemte i prioriteringene, men innstiller på følgende 4 logoer i prioritert rekkefølge: nr. 23, nr. 1, nr. 7 og nr. 5. Det ansees ikke for nødvendig å justere logoene utover at dersom nr. 23 velges, kunne muligens fisken endres noe. 	Helge: Behandles i styringsgruppa.
7	<p>WEB-side Domenenavnet: www.huvo.no er bestilt og reservert. En rekke ulike potensielle leverandører er sjekket ut per internett. Prisforespørsel er sendt ut til 5 leverandører på bakgrunn av deres porteføljer, prislister, utforminger av tidligere hjemmesider, helhetsinntrykk, nærhet til vannområdet og programmeringsplattformer. Det dyreste tilbudet var på kr. 95.000,-. En leverandør skilte seg ut positivt på våre spesifikasjoner, særlig i forhold til pris. Saken ble diskutert mellom Helge og Tor, og Internett studio AS ble valg. Et forberedende møte ble avholdt 15.08 mellom Internett studio AS og Helge. Konseptet blir at prosjektleder skal ta mesteparten selv, mens Internett Studio AS veileder og bygger strukturen. WEB-siden skal kunne endres og oppdateres direkte av prosjektleder. Noen innspill til innholdet på WEB-siden ble gitt på møtet.</p> <p><u>Konklusjoner:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Forslag til WEB-struktur oversendes prosjektgruppa med det første. Det gis innspill til struktur/hovedtrekk <u>innen 5. september</u>. Det kan gjerne samtidig gis innspill til tekstdel og undersider/menylinjer, men dette kan også tas senere. Helge gis frihet til å utarbeide undersider, menylinjer og tekst fortløpende. Prosjektgruppa gir raskt og direkte melding til Helge dersom det oppdages uheldige formuleringer, feil osv. Prosjektleder foreslås som WEB-redaktør, og leder for styringsgruppa foreslås som ansvarlig redaktør for WEB-siden. 	Helge Alle Helge: Behandles i styringsgruppa.
8	<p>Høring Kalkingsplan for Oslo og Akershus Forslag til høringssvar ble gjennomgått, og foreslås som høringssvar fra vannområdet.</p>	Helge: Behandles i styringsgruppa.
9	<p>Oppstart av fag/temagruppene <u>Konklusjoner:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Det innkalles til fellesmøte for alle 3 faggruppene + prosjektgruppa <u>onsdag 21. september</u> (foreløpig reservedag tirsdag 21. september). Møtet holdes fra kl. 09.30 – 14.00 i Nannestad. Foreløpig agenda ble satt opp. Gruppene varsles om møtedato så snart som mulig. Agenda ettersendes. Styreleder forespørres om å ønske velkommen/innlede FMOA/Akershus fylkeskommune gir en presentasjon av Vannforskriften og overordnede prinsipper. FMOA presenterer karakteriseringen. 	Helge Helge Helge FMOA/Akershus fylkeskommune FMOA

	<p>g) For øvrig presenteres vannområdets organisering, arbeidsplan, info.strategi, prosjekter, samt oppgaver og antatt arb.mengde med mer for gruppene. Prosjektleder gir info. dersom ikke andre foredragsholdere settes opp.</p> <p>h) Hver av gruppene skal velge en leder.</p> <p>i) Økologigruppa bør fastsette sin neste møtedato, mens de andre gruppene kan forespeiles omtrentlig neste møteperiode (vinter/vår) – eller eget ønske før det.</p> <p>j) Det må understrekes at faggruppa Kommunalteknikk omfatter både oppgaver knyttet til kommunalteknikk og spredt avløp.</p>	Helge.
10	<p>Oppstart av referansegruppe <u>Konklusjon:</u> Utsettes til karakteriseringsfasen anses for å være rimelig ferdig. Det antydes senhøsten/januar. Invitasjonsbrev og adresseliste tas opp igjen senere. Invitasjon bør også legges ut på kommunenes hjemmesider + lokalpresse.</p>	Alle/tas opp senere.
11	<p>Orienteringssaker:</p> <p>a) Tilskuddet fra FMOA på 140.000 skal benyttes til klassifisering, karakterisering og oppstart av tiltaksanalysen.</p> <p>b) Vannregion Glomma og Vannregion Vest-Viken har hatt møte med MD i juni 2011 for å påpeke behovet for å få vann høyere på agendaen og øke de økonomiske rammene.</p> <p>c) FMOA har hatt møte med MD om oppfølgingen av vannforskriften.</p> <p>d) Helge har deltatt på et informasjonsstrategimøte hos Akershus fylkeskommune, i regi av VRM sammen med bl.a. flere andre prosjektledere. Et notat vil bli utarbeidet, og sendt på høring i vannområdene sannsynligvis høsten 2011.</p> <p>e) Helge deltok på en prosjektledersamling i Danmark.</p> <p>f) All formell saksbehandling fra sekretariatet gjøres via saksbehandlingsverktøyet ePhorte, slik at de med tilgang til dette kan finne all korrespondanse direkte, og slik at kravene til sakshåndtering og arkivering i interkommunale organer ivaretas.</p> <p>g) DN og KLIF planlegger en samling 27. september på Hurdalssjøen Hotell for fylkeskommunene, fylkesmennene og prosjektledere i vannområdene. Ordføreren i Hurdal vil innlede/ønske dem velkommen.</p>	
12	<p>Eventuelt Ingen saker.</p>	
	<p>Neste møte Tid: <u>Onsdag 21. september</u>, kl. 09:30 – 14:00 sammen med faggruppene. Men prosjektgruppas medlemmer bes sette av møtetid til kl. 15:00 for å oppsummere, evt. behandle andre saker. Sted: Kommunehuset i Nannestad.</p>	Agenda sendes ut av Helge/Tor.

Helge B. Pedersen (ref.)