

Referat fra møte i referansegruppa 30.04.2013, Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma

Til stede: Morten Jartun (OSL), Karin Irene Olsen (Naturvernforbundet i Nes) og Kåre Homble (Naturvernforbundet i Nannestad og Gjerdrum).

Forfall: Thorolf Holter (Nannestad Bonde- og Småbrukarlag), Torbjørn Østdahl (Glommens og Laagens Brukseierforening), Espen Asakskogen (Bjerke Almenning), Runar Rueslåtten Paulsen (NJFF-Akershus/FNF-Akershus), Terje Ranheim (Eidsvoll Skog JFF), Arvid Sandberg (Eidsvoll Skog JFF), Terje Sørensen (Eidsvoll Fiskesamvirke), Morten Tømte (Akershus Bondelag og Eidsvoll Landbruksforening), Jan Dahlin (Andelva Båtförening), Nils Oskar Gunhildrud (Hæra Grøftelag), Tina Thomte (Hurdal Beitelag og Hurdal Bonde- og småbrukerlag), Knut Harald Bergem (Hurdal JFF), Olaf Tuft (Eidsvoll Almenning), Olav Resaland (Vorma Båtförening), Arvid Garsjømoen (Foreningen for Fritt fiske i Hurdalssjøen/privat), Jan Olav Nybo (NOF, avd. Oslo og Akershus), Bent Smukkestad (Viken Skog), Ola Ruud (Øvre Romerike Skogeierlag), Trygve Hoel-Knai (privat ressursperson), Tron Erik Hovind (Mathiesen Eidsvold Værk ANS), Christian Juel (Hurdalsjøen Fiskeadministrasjon), Frank Hoel-Knai (Hurdal Landbrukslag), Ole Randin Klokkerengen (Mjøsen Skog BA og Eidsvoll Skogeierlag).

Øvrige deltagere fra VOU: Runar Bålsrud (ordfører i Hurdal og leder for styringsgruppa), Tor Fodstad (Eidsvoll kommune), Odd Sverre Buraas (Hurdal kommune), Dag E. Opsahl (Eidsvoll kommune), Liv Dervo (Nannestad kommune), Anja C. Winger (Akershus fylkeskommune) og Helge B. Pedersen (prosjektleder).

Sak	Innhold	Oppfølging/ansvar
1	<p>Både møtet og deltagelsen i referansegruppa er åpen for alle interesserte. Møteinnkallingen ble sendt ut 04.04.13 til alle deltagerne. Hovedintensjonen med møtet var å gi en oppsummering over status for arbeidet så langt, hva som skal gjøres videre i år og gi deltagerne muligheter for utdypende spørsmål, kommentarer og innspill.</p> <p>Velkommen/innledning Leder for styringsgruppa og ordfører i Hurdal, Runar Bålsrud, ønsket velkommen og innleitet møtet.</p>	
2	<p>Problemkartlegging – hva vet vi nå Prosjektleder oppsummerte milepælene i vannforskriftsarbeidet, karakteriseringen (den første «helsesjekken») og hva som er blitt fulgt opp videre gjennom ytterligere kunnskapsinnhenting og problemkartlegging. Videre ble det gitt en orientering om hva vannområdeutvalget (VOU) så langt tenker å ta med seg videre inn i den lokale tiltaksanalysen og innspill til forvaltningsplanen, og hva som må følges opp senere.</p> <p>VOU sine ferdige rapporter legges fortløpende ut på: http://www.huvo.no/rapporter/vare-rapporter.html Bakgrunnskunnskaper, tidligere overvåking, kartlegging osv. fra vårt område som er benyttet i problemkartleggingen/vurderingene, legges ut tematisk i den grad vi har tilgang på rapportene (og kapasitet) på: http://www.huvo.no/rapporter/andre-aktuelle-rapporter.html</p>	

3	<p>Miljøtilstand/klassifisering - resultater</p> <p>Prosjektleder gikk gjennom de foreløpige resultatene fra klassifiseringen (vitenskapelig fastsetting av miljøtilstanden), der karakteriseringen konkluderte med at det muligens kunne være eutrofieringsproblemer (for mye næringsstoffer i vassdragene). Det omfatter 24 overvåkingsstasjoner fordelt på 15 vannforekomster (VF). Norsk institutt for vannforskning (NIVA) har utført klassifiseringen på oppdrag for vannområdeutvalget. Det er målt på begroingsalger, bunndyr, makrofyter (vannplanter), klorofyll-a og kjemiske støtteparametere samt bakterier. Den endelige rapporten fra NIVA vil foreligge i begynnelsen av mai. Den sendes til deltagerne i referansegruppa, og legges ut på vår hjemmeside. Sammen med øvrig problemkartlegging inngår dette i miljøtilstandsvurderingen som er foretatt for alle vannforekomster i vannområdet. Notatet (1/2013) ligger på vår hjemmeside, og er å betrakte som VOU sitt innspill til fylkesmannen. Det ble vist til at vi i arbeidet med problemkartlegging/klassifisering har lagt til grunn innspillet i det første referansegruppemøtet; om å påse at kunnskapsgrunnlaget blir godt, slik at tiltak som pålegges er faglige velbegrunnet. Videre ble det påpekt særlig de utfordringene som finnes med leirelvvassdrag i forhold til dagens metodikk. Problematikeringen er spilt inn til fylkesmannen som har løftet dette videre.</p>	Helge
4	<p>Kilderegnskap</p> <p>For de VF som klassifisering nå har dokumentert at miljøtilstanden ikke er god nok iht. kravene i vannforskriften, skal det gjennomføres kilderegnskap og et avlastningsbehov skal beregnes. Prosjektleder forklarte hva som skal beregnes og hvem som skal gjøre det. Videre at vi har fått beskjed fra vannregionmyndigheten (VRM) om at dette dessverre ikke vil bli klart før september – desember, noe som er problematisk i forhold til å levere innspill til VRM innen fristen den 30.11.</p>	
5	<p>Miljømål, og foreløpige konklusjoner</p> <p>Generelt er minimumsmålene nedfelt i vannforskriftens §§ 4 – 7, og gitt på bakgrunn av vanntypene som «Standard minimums miljømål». Å fastsette brukermål er ikke nødvendig, men anbefales. Prosjektleder presenterte hva VOU så langt anser som aktuelle å jobbe videre med:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brukermål jordvanning. (Inkl. innspill fra referansegruppa i forrige møte). • Brukermål friluftsbading. • Brukermål – drikkevann. • Brukermål – kostholdsrad. • Evt. egne miljømål for rødlistearter, hensynsarter og andre spesielle naturverdier. Fylkesmannen avgjør. • Vi har ingen kSMVF. • Utsatt miljømål for leirelvvassdragene 	
6	<p>Aktuelle tiltak</p> <p>Intensjonen var å kunne presentere aktuelle tiltak i møtet. Men fordi vi ikke har fått kilderegnskapet enda, er det ikke mulig å knytte tiltak til de enkelte VF eller si noe om omfang enda. Derfor orienterte prosjektleder litt om hvordan prosedyrene er for å angi/velge aktuelle tiltak, blant annet fra tiltaksbiblioteket (nasjonalt). Deretter orienterte leder for faggruppene om hva som så langt er lagt inn som mulig aktuelle tiltak/tiltaksgrupper for ulike hovedsektorer (bruttolister/idèbank).</p> <p><u>Faggruppe kommunalteknikk:</u> Leder for faggruppe måtte melde forfall, og orienteringen ble gitt av prosjektleder.</p> <p><u>Faggruppe landbruk.</u> Leder for gruppa, Dag E. Opsahl orienterte om</p>	

	<p>hovedprinsipper og de viktigste tiltakene som synes å være aktuelle innenfor landbruk.</p> <p><u>Faggruppe økologi:</u> Leder for gruppa, Liv Dervo orienterte om hovedprinsipper og de viktigste tiltakene som synes å være aktuelle innenfor biologiske utfordringer, miljøgifter, hydromorfologi/barrierer og brukerinteresser.</p>	
7	<p>Tiltaksanalyse og forvaltningsplan</p> <p>Anja C. Winger fra Akershus fylkeskommune orienterte om prosessene knyttet til tiltaksanalysen som nå skal utarbeides, og grunnlaget som skal oversendes fra VOU til VRM til den regionale forvaltningsplanen. Fristen for «leveranse» er satt til 30.11. Fordi kilderegnskap/avlastningsbehov kommer for sent til å ha den lokale tiltaksanalysen ferdig innen denne fristen, er det foreslått til VRM at VOU leverer et faglig innspill først, og så jobber videre med den lokale tiltaksanalysen parallelt med at VRM lager utkast til forvaltningsplan og handlingsprogram, men dette er ikke avgjort enda. Forvaltningsplanen skal på offisiell høring i juli 2014 med 6 måneders høringsfrist.</p>	
8	<p>Spørsmål, innspill og videre deltagelse</p> <ul style="list-style-type: none"> • En del mindre saker og problemstillinger ble drøftet i møtet, men ikke noe som VOU skal følge opp videre særskilt. • Det ble referert til svarbrevet fra KLIF, sendt via Akershus FK som prosessveileder, på innspillet/bekymringen gitt på sist referansegruppemøtet. Temaet var hvilke effekter flytrafikken til og fra Oslo Hovedflyplass har for vann og vassdrag i området. Spørsmålet var: «<i>Har flytrafikk til og fra flyplasser innvirkning på vann og vassdrag i så stor grad at det har relevans for Vannforskriftens måloppnåelse, eller andre brukermål</i>». <p>Hovedkonklusjonen fra KLIF er at det ikke er grunn til å tro at dette er noe stort problem, men at overflatespenning og økologisk påvirkning i vannresipienten vil bli tatt inn som del av et undersøkelsesprogram for OSL. Prosjektleder kan oversende svarbrevet til referansegruppas deltagere på oppfordring.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Med bakgrunn i lavt framsmøte, ble medvirkningsprosesser diskutert. Det er vanskelig å oppnå reell og god medvirkning slik prosessen er lagt opp. Det er komplisert og omfattende, og korte frister. Hvem som gjør hva er i stor grad avklart iht. myndighetsområder. Det ble minnet om at uformelle innspill fortrinnsvis kan gis til VOU på referansegruppemøtene, men også underveis, og at formell innspill gis i de formelle høringsperiodene. Videre at VOU er godt fornøyd med innspill og medvirkning fra referansegruppa så langt, i første rekke som kvalitetssikring av karakteriseringen (helsesjekken) og vesentlige vannforvaltningsspørsmål som dannet plattformen for det videre arbeidet, og til konkrete oppgaver som innsamling av fisk, påvisning av barrierer osv. 	
9	<p>Eventuelt</p> <p>Ingen saker.</p>	
	<p>Neste møte</p> <p>Tid: Primært april 2014, sekundært tidlig i høringsperioden for forvaltningsplanen (ettersommer/høst 2014), avhengig av hvor langt arbeidet har kommet. Nærmere angivelse av tid, sted og agenda sendes ut i god tid.</p>	<p>Agenda sendes ut av Helge</p>

Helge B. Pedersen (ref.)