

Referat fra økologigruppemøte 04.02.2013,
Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma

Til stede: Liv Dervo (gruppeleder, Nannestad), Bjørn Hagen (Ullensaker), Mona Ellingsen (Nes), Stig Nordli (Hurdal), Leif Nilsen (Fylkesmannen i Oslo og Akershus) og Helge B. Pedersen (prosjektleder).

Forfall: Tor Fodstad (Eidsvoll) og Kirsten Andersen (Østre Toten).

Sak	Innhold	Oppfølging/ ansvar
1	<p>Referat fra forrige møte (01.10.12) <u>Konklusjoner:</u> Ingen merknader. Godkjent.</p>	
2	<p>Div. informasjon og statusorienteringer Helge orienterte om:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Alle delresultater fra feltarbeidet ifm klassifiseringen foreligger. Alt er OK, noen få divergerende resultater som må tolkes/vurderes ytterligere faglig. NIVA konkluderer innen 01.03.13. b) Dataene er lagt inn i Vannmiljø (NIVA-KLIF); http://vannmiljo.klif.no/ c) Oversikt over kodene for vannlokalteter i Vann-miljø har prosjektleder fått fra FM. d) Overvåkningsrapport foreligger for Hersjøen, Østre Toten. Legges på vår hjemmeside. e) Rapport foreligger fra Fylkesmannen i Oppland for Øyangen med tilstøtende innsjøer mht. kjemi, krepsdyr og dels fiskestatus. Legges på vår hjemmeside. f) Kjente notater, rapporter med mer legges ut i den grad vi har dem på vår hjemmeside nå. g) Klassifiseringen påviste en ny slekt røddalge (for Skandinavia) i Nessa. Er det å betrakte som en fremmed art eller rødlistart? h) Det ble vist et eksempel på hvordan man finner data i Vannmiljø. i) Det ble gitt en rask innføring i hvordan tilstandsvurderinger kan hentes ut fra http://vann-nett.nve.no/rapport/ReportBrowser.aspx. j) Det ble informert om at vi nå har fått nok brosjyrer «Med godt vannmiljø som felles mål». Ble delt ut etter ønske. k) Oppdatert, detaljert milepælsplan/arbeidsplan blir klar etter styringsgruppemøtet 7.03. l) Forsvarsbygg Futura har tiltrådt som deltager i prosjektgruppa. <p><u>Konklusjoner:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 1. De som ønsker delresultatene fra klassifiseringen oversendt før rapportutkastet kommer i mars, kontakter prosjektleder. Det samme gjelder lokalitetskoder i Vannmiljø. 2. Fylkesmannen i Oslo og Akershus sjekker opp evt. oppfølgingsbehov for røddalgen. 3. Innspill til http://www.huvo.no/rapporter/andre-aktuelle-rapporter.html tas gjerne i mot, men ikke før om ca. en ukes tid når den er klar. 	<p>Alle</p> <p>Leif</p>
3	<p>Grytehullsjøene FM har fastsatt vannforekomstinnndelingen for grytehullsjøer. Delt inn og gruppert på bakgrunn av 4 ulike hovedkategorier. Leif Nilsen orienterte om viktigheten av grytehullsjøene og verdien av å gruppere slik det nå er gjort. Oversikten ble sendt ut med innkallingen. Det omfatter i alt 22 grytehullsjøer i Hurdalsvassdraget/Vorma</p>	

	(inkl. Hersjøen). FM følger opp videre i forhold til Vann-nett, og ber evt. oss om innspill hvis de ønsker.	
4	<p>Miljømål Ikke endelig fastsatt noe ny, godkjent og klar veiledning. Ventes våren 2013. Problematikken rundt leirelvvassdragene og fastsettingen av tilstandsgrensene for fosfor i disse ble gjennomgått særskilt.</p> <p><u>Konklusjoner:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ambisjonsnivået reduseres, da konsekvenser av miljømålfastsettingene ikke er tilstrekkelig kjent. Kan evt. vurderes å høynes ved neste planrullering. 2. Brukermål jordvanning. Tas med – innspill fra landbruksgruppa. 3. Brukermål friluftsbading. Tas kun med på de badeplasser som per i dag er definert til dette bruk og/eller overvåkes med dette formål. Kan ta inn en generell tekst om at det i all hovedsak forventes tilfredsstillende badevannskvalitet andre steder også, uten at det formuleres som konkrete miljømål. 4. Brukermål – drikkevann. Fastsettes. Nivå/konkrete miljømål antar at Mattilsynet skal sette dette. 5. Brukermål – kostholdsråd. OK er klart gjennom undersøkelsen om Hg i fisk. 6. Egne miljømål for rødlistearter, hensynsarter og andre spesielle naturverdier. Fylkesmannen avklarer hvorvidt det skal settes i noen av våre VF, hva det eventuelt bør være, og hvorvidt DN bør utfordres på dette. 7. Vi har ingen kSMVF. 8. Utsatt miljømål kan være aktuelt for leirelvvassdragene. Behovet vurderes videre av prosjektleder og gruppeleder. 	<p>Leif</p> <p>Helge/Liv</p>
5	<p>Offentlige veier og barrierer for fisk Ingen innspill er mottatt innen fristen til notatet om offentlige veier og barrierer for fisk. Det anses derfor for å være ferdig, og oversendes SVV. Status/oppsummering over alle øvrige utfordringer mht. fysiske barrierer/hydromorfologi ble også gjennomgått for alle VF med denne påvirkningstypen.</p> <p><u>Konklusjon</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Økologigruppa betrakter de registrerte påvirkningene som såpass moderate at de ikke kan løftes inn som «pålagte» tiltak etter vannforskriftens minimumsmål, med mulig unntak av Hurdalssjøen og Vorma. De følges derfor opp videre i form av miljøforbedrende tiltak (frivillige tiltak) og beskyttende tiltak. 2. Økologigruppa mener at Akershus fylkeskommune bør utfordres på sin rolle som eier og kraftprodusent. De bør avklare om det er aktuelt å gi regulanten føringer på en høyere grad av miljø- og brukerhensyn, selv om konsekvensene vil være redusert produksjon av elektrisk strøm. 	<p>Helge/Akershus fylkeskommune</p>
6	<p>Gruver og andre miljøgifter Helge gikk gjennom status for miljøgiftproblematikken i alle VF, og KLIFS grunnforurensningsdatabase i tillegg til oppsummering av kunnskapsnivået for miljøgifter ved Gullverket og andre gruver (3 niva-rapp + NGU + kartdatabasen, fulgte med innkallingen). Endelig nasjonal veiledning som inkl. sediment/biota er fortsatt ikke ferdig.</p> <p><u>Konklusjon:</u> Problemstillingene løftes inn videre til møtet med KLIF den 15.02.13. Utgangspunktet er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • VF Steinsjøen anses for å være i «dårlig» tilstand. Forsvaret. Inkl. ønske om vurdering av nedstøms VF i tillegg + områdene rundt Gardermoen. • Ingen VF er per i dag dokumentert å ha «dårlig» tilstand mht. miljøgifter, utover det som følger av kvikksølvnivåer i fisk. 	<p>Helge til møtet med KLIF 15.02.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Følgende må løftes inn i tiltaksanalysen: KLIFs kode 03 og X. Dvs. Høverelva, Gjødingelva og Sentrumsbekkene. • De to VF med Gullutvinning skal inn i tiltaksanalysen. Detaljer avklares med KLIF/FM, men vi antar det er nok med arealrestriksjoner (kan evt. endres ved neste plan-rullering). • Det er likevel ønskelig med problemkartlegging i Stensbyelva, Hæra, tilløpsbekker Vorma n.f.s. selv om det neppe vil være påvirket så mye at tilstanden er «dårlig» etter vannforskriftens minimumsmål. • For øvrig antas inntil videre problemene å være besvart gjennom KLIFS grunnforurensingsdatabase. Dette beskrives i tiltaksanalysen. • Det bør vurderes særskilt behovet for overvåking av miljøgifter på VF grytehullsjøer. 	Helge/Leif
7	<p>Miljøtilstandsvurdering</p> <p>Notat som innspill til FM ble utarbeidet i fjor høst (sak 9 forrige møte), og først sendt økologigruppa med innspillfrist 02.01.13, deretter ble det sendt til prosjektgruppa med innspillfrist den 23.01.13. Ingen endringsforslag er mottatt på utkastet, men 3 endringer er gjort på kjemisk tilstand iht. KLIFs grunnforurensingsdatabase.</p> <p>Notatet er å betrakte som et arbeidsdokument for å tydeliggjøre for alle impliserte hva som er omforent oppfatning/status per 01.01.13, og som et forslag til FM. FM er ansvarlig for å legge inn data på miljøtilstandsvurderingene i Vann-nett. Det bør legges inn med det første, slik at det er tilgjengelige via Vann-nett også for sentrale sektormyndigheter m.fl. Det legges også ut på vår hjemmeside.</p> <p>Det vil være naturlig å ta en ny gjennomgang i perioden 01.03 – 01.05.13 etter at NIVA er helt ferdig med sine vurderinger på klassifiseringen. Da bør også risikovurderingene gjennomgås på nytt, i tråd med klassifiseringsdataene. Nyere data vil for øvrig løpende kunne endre miljøtilstandsvurderingen i Vann-nett.</p> <p><u>Konklusjon:</u> At risikovurderingen ikke er endret siden karakteriseringen bør presiseres i notatet for å unngå mistolkninger. For øvrig ansees det for ferdig.</p>	<p>Helge/FM</p> <p>Helge</p>
8	<p>Overvåkingsprogrammet</p> <p>Ikke noe nytt siden sist møte. Vi skal levere en foreløpig oversikt innen 1. juli til FM. FM skal lever en ferdig oversikt til VRM innen 31.12.13.</p> <p><u>Konklusjon:</u> Prosjektleder og leder for økologigruppa sammenfatter og leverer et foreløpig utkast, basert på det som økologigruppa tidligere har spilt inn, det som følger av klassifiseringsresultatene og evt. andre innspill. Tas opp på neste møte hvis vi rekker det, evt. per e-post.</p>	Liv og Helge Neste møte
9	<p>Innspill til statlige sektormyndigheter</p> <p>Prosjektleder er invitert på møter som holdes av Akershus fylkeskommune (AFK) med reseptive sektormyndigheter, utover kommunene. Intensjonen med møtene er at sektormyndighetene i en forholdsvis tidlig fase skal bli kjent med utfordringer i vannområdene, der de har eller vil få et oppfølgingsansvar etter vannforskrifts-arbeidet. Innspill som ble oversendt AFK den 01.02.13 ble gjennomgått og diskutert.</p> <p><u>Konklusjoner:</u> Økologigruppa stiler seg bak de utfordringene som er løftet inn til SVV, JBV, KLIF, FM-landbruk og NVE, men ønsker i tillegg:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SVV og JBV: Bør utfordres på å beskrive tiltak for å forebygge uhell, beredskap, og hensyn i drifts- og overvåkingsfasen. 2. Frist for evt. nye innspill kan sendes prosjektleder med kopi til gruppeleder, 	<p>Helge.</p> <p>Alle</p>

	innen 12.02.13.	
10	<p>Tiltaksanalyse/forvaltningsplan</p> <p>Det ble gitt en orientering om hva som så langt er avklart og prosessen videre i korte trekk. Lenke til tiltaksbiblioteket og steg for steg veilederen lå ved innkallingen, sammen med et diskusjonsgrunnlag (Excelark) for bruttoliste med tiltak. I møtet var intensjonen å diskutere aktuelle tiltak, der økologigruppa var naturlig å involvere iht. gruppas mandat og hva som vil kunne være oppfølgingsbehov videre.</p> <p><u>Konklusjon:</u> En foreløpig liste ble utarbeidet, som innspill til «Bruttolista». Evt. nye innspill kan sendes prosjektleder med kopi til gruppeleder, innen 12.02.13.</p>	
11	<p>Eventuelt</p> <p>Ingen.</p>	
<p>Neste møte</p> <p>Tid: Tirsdag 18. juni 2013. kl. 09.00 – 15.00. Sted: Nannestad.</p> <p>Men møtet avlyses dersom det ikke ansees for å være helt nødvendig. Innspill per e-post skal også vurderes underveis.</p> <p>Helge B. Pedersen (ref.)</p>		Liv/Helge

Vedlegg til utsendt referat:

- Excelark med det som ble vurdert som mulige innspill til en «Bruttoliste» over tiltak, hentet fra tiltaksbiblioteket og supplert med nye forslag.
- Foreløpig oversikt over milepæler i arbeidet videre, til orientering. (Skal diskuteres i prosjektgruppe så i styringsgruppa.)

<i>Postadresse</i>	<i>Telefon</i>	<i>E-post</i>
Vannområdet Hurdalvassdraget/Vorma	66 10 50 67/66 10 50 00	postmottak@nannestad.kommune.no
c/o Nannestad kommune	<i>Telefaks</i>	<i>Internett</i>
Teiealleen 31	66 10 50 10	www.huvo.no
2030 Nannestad		