

Referat fra økologigruppemøte 11.06.2012, Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma

Til stede: Liv Dervo (gruppeleder, Nannestad), Bjørn Hagen (Ullensaker), Tor Fodstad (Eidsvoll), Leiv O. Knutson (Nes), Stig Nordli (Hurdal), Leif Nilsen (Fylkesmannen i Oslo og Akershus) og Helge B. Pedersen (prosjektleder).

Forfall: Kirsten Andersen (Østre Toten)

Sak	Innhold	Oppfølging/ ansvar
1	Referat fra forrige møte (19.04.12) <u>Konklusjoner:</u> Ingen merknader. Godkjent.	
2	Orienteringer fra de andre gruppemøtene Helge orienterte kort fra de viktigste sakene som er tatt opp i prosjektgruppa, kommunalteknikkgruppa og landbruksgruppa siden sist møte i faggruppe økologi. Det ble også oppfordret om å se gjennom de andre gruppene sine møtereferater/protokoll jevnlig for å bli oppdatert. De legges fortløpende ut på www.huvo.no . Det ble påpekt et det er viktig med god informasjonsflyt mellom gruppene, slik at de støtter hverandre rasjonelt i arbeidet mot målet.	
3	Div. orienteringssaker Det ble gitt korte orienteringer om følgende saker: a) Status «vesentlige spørsmål». b) Drikkevannsregisteret – innspill sendes med det første, iht. sak 2 i forrige møte. c) Kommende høring på manøvreringsreglementet for Hurdalssjøen. Tilleggskommentar fra Fylkesmannen; De har påpekt overfor NVE at drikkevannsutaket må vurderes sammen med manøvreringsreglementet når det skal på høring. <u>Konklusjon:</u> Økologigruppa oppfordrer Fylkesmannen til å bruke tid på manøvreringsreglementet, og særlig se nærmere på økologiske effekter av LRV. Det er naturlig at prosjektgruppa diskuterer hvordan vannområdeutvalget/kommunene evt. bør samordne et høringssvar/saksutredning til kommunestyrene. d) Manøvreringen av Mjøsa. Orientering om status fra Vannområdet Mjøsa ble gitt. <u>Konklusjon:</u> Det er naturlig at prosjektgruppa diskuterer hvorvidt vi bør tilby oss å støtte VO Mjøsa, eller om vi bare skal overlate det til dem, og ta det til orientering. Det faglige innspillet fra oss vil være knyttet til behovet for økte kunnskaper om fisk og erosjon i Vorma. e) Har fått innspill fra Fylkesmannen til klassifisering VF Vorma (jfr. sak 4 forrige møte). f) Orientering om arbeidsfordeling- og oppgaver (23.04.12) fra Fylkesmannen. g) Anmodning fra Fylkesmannen om å legge overvåkingsresultater inn i Vann-nett og tilbud om kurs. Jfr. brev til kommunene 22.05.2012. h) Statens vegvesen (SVV) er i gang med å planlegge modelleringer av saltpåvirkning fra Fv. 180 til Hurdalssjøen. Jfr. e-post fra SVV 01.06.2012. Div. relevante rapporter mm er oversendt til dem. i) En informasjonsbrosjyre om kantsoner er utarbeidet fra Fylkesmannen i Oslo/Akershus og Østfold primært som en veiledning rettet mot gårdbrukere som har eksisterende skogkant fra dyrkamark og mot vassdrag. Trykkes på forsommeren. Det er planer om en annen brosjyre som beskriver det juridiske grunnlaget for ivaretagelse og reetablering av kantsoner med mer senere. Det finnes en del brosjyrer/veiledning ift. kantsoner. For en oversiktsliste (ikke	Fylkesmannen Prosjektgruppa Prosjektgruppa

	<p>utfyllende), se referater fra landbruksgruppa 31.05.2012, sak 5.</p> <p>j) Kart fra NGU over leire/marine avsetninger ble vist. Det ligger på: http://geo.ngu.no/kart/losmasse/?lang=Norsk&Box=270292:6665070:323458:6707187&map=L%2Esmasser Det er sendt en formell henvendelse til NVE, med oppfordring om å vurdere muligheten av å utvikle et verktøy som kobler sammen løsmassekart mht. marine avsetninger og REGINE, helst også hver vannforekomst slik det ligger i Vann-nett. Det vil være et godt verktøy i vårt videre arbeid. Det ideelle målet er å kunne beregne leirdekningsprosenten per vannforekomst (evt. REGINE-felt).</p> <p>k) Informasjonsbrosjyre fra Direktoratet for naturforvaltning. Vi har ikke fått tilstrekkelig antall, og kommunenes formannskap må prioriteres. En pdf finnes på: http://www.vannportalen.no/Brosjyre_Med_godt_vannmiljo_som_felles_maal_hAnXX.pdf.file</p> <p>l) Vannregionutvalgsmøtet 12.06.</p> <p>m) De to bekkene som krysser Fv. 180, vil bli befart den 20.06 (jfr. forrige møte sak 5). Interesserte bes kontakte leder for økologigruppa eller prosjektlederen for å bli med ut.</p>	
4	<p>Status anbudet økologisk klassifisering</p> <p>Det ble gitt en orientering over prosessen med anbudet, resultatene og videre oppfølging. Det er kunngjort iht. reglementet og i tillegg sendt direkte ut til 8 større antatte leverandører. Bare NIVA som har gitt tilbud. Tilbudet er akseptert, men det har vært forhandlinger for å vurdere å redusere kostnadene. Endringene i forhold til opprinnelig anbud gjelder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I Søndre Holsjø tas heller makrofyter (vannplanter) enn alger og bunndyr. • Vi tar TKB-prøvene selv, og analysene. • Vi tar alle vannprøvene selv (5 turer i alt). • SS og kond. tas ut (ikke strengt tatt påkrevd). • Turb. måles kun der hvor det er > 5 % leirdekningsgrad. <p>Følges opp videre iht. anbudet.</p>	
5	<p>Nytt fra Fylkesmannen</p> <p>Leif Nilsen orienterte. Rune Pettersen legger inn dataene i Vann-nett. Det meste skal nå være lagt inn. De anser seg ferdig med inndelingen i VF. For grytehullsjøer er det gjort et utvalg, men det er mulig at det bør justeres noe. For Vormå har Fylkesmannen bestilt en videreføring av overvåkingen, som tidligere år. De vurderer å ta inn fisk som kvalitetselement.</p> <p><u>Konklusjoner:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fylkesmannen bes om å kvalitetssikre opplysninger fra karakteriseringsnotatet opp mot Vann-nett per i dag. Der det ikke er helt samsvar, bes det enten korrigeret eller så ønsker økologigruppa gjerne en liste over hvilke VF som fylkesmannen mener skal ha andre opplysninger, og hvilke det gjelder. Det er viktig at alle er kjent med de opplysningene som er lagt ut, og bakgrunnen for dem. 2. Økologigruppa mener at målet for overvåkingen i Vormå bør være at det også munnur ut med en EQR-verdi for reguleringen der fisk er inkludert. 	<p>Leif Nilsen</p> <p>Leif Nilsen</p>
6	<p>Ytterligere klassifisering- problemkartlegging</p> <p><u>Konklusjoner:</u></p> <p>Økologigruppa mener at det foreligger, eller vil foreligge etter det som er igangsatt, tilstrekkelig informasjon innen problemkartlegging i forkant av det innledende arbeide med tiltaksanalyse innen følgene hovedpåvirkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Langtransportert luftforurensing (fylkesmennene har oversikt, sammen med kommuner og kalksøkere). Tiltaksoppfølging sammen med fylkesmennene. • Fremmede arter. (Kartlegging ok). Tiltaksoppfølging sammen med fylkesmennene. • Transport og infrastruktur (kartlegging ok, oppfølging sammen med Vegvesenet) 	<p>Følges opp videre av prosjektgruppa</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Spredt avløp (hovedkartlegging gjennom igangsatt økologisk klassifisering) • Påvirkninger fra kommunale rørledninger/overløp med mer (hovedkartlegging gjennom igangsatt økologisk klassifisering) • Påvirkning fra landbruk (hovedkartlegging gjennom igangsatt økologisk klassifisering) • Avrenning urbane områder, har vi sannsynligvis nok kunnskaper inn til en tiltaksanalyse, men dette må vurderes igjen senere. • Miljøgifter i fisk. <p>Men det kan oppstå behov for ytterligere kartlegginger også senere. Det ventes et generelt behov for mer kunnskaper mht. kildefordeling av påvirkning innen landbruk, spredt avløp og utslipp fra kommunaltekniske anlegg.</p> <p>Det mangler fortsatt betydelige kunnskaper innen påvirkningstypene:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forurenset sediment/miljøgifter • Vannkraft, regulering, dammer, flomforebygging <p>Hvordan vannområdene skal forholde seg til disse påvirkningen er uklart.</p> <p><i>Foreløpig oversikt over oppfølgingsbehov i forhold til mulige miljøgifter/forurensing:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> a) Det sjekkes opp hvorvidt Sandtjern (reservat i VF 2347) ligger inne eller bør meldes inn til SVV som særlig følsom for saltpåvirkning. b) Forurensinger i VF i verneområdene vil være avh. også av miljøverdiene knyttet til vernet og hva som legges inn i forvaltningsplanen for verneområdet. Følges opp av Fylkesmannen i O/A, og vannområdet bør støtte opp. c) Steinsjøvassdraget Øvre del (VF 947). Forsvaret inviteres til å gi en orientering på neste økologigruppemøte, inkl. hva de vet og tenker om tidligere aktiviteter på Gardermoen (Trandum, Sessvoll, Hauer seter). d) For de 3 VF som gjelder Gullverket finnes det data/rapport. Men det bør vurderes fulgt opp i 2013 hvis resultatene fra økologisk klassifisering (døgnfluer) tilsier det. e) Det kan være behov for å spille inn et budsjettbehov til høsten for ytterligere problemkartlegging i anslagsvis 4 -5 VF, men det skal lages en mer detaljert oversikt over hva vi har av kunnskaper, antatte problemer og antatt behov. I tillegg bør vi innhente mer råd/veiledning om hvem og hvordan håndtere forurenset sediment/miljøgifter. Det anbefales å søke fylkesmannen om tilskuddsmidler etter hvert. <p><i>Foreløpig oversikt over oppfølgingsbehov i forhold til vannkraft, regulering, dammer, flomforebygging:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> a) Reguleringen av Hurdalssjøen. Kunnskapsoversikt OK. Høring kommer. b) Regulering av Vormå, følges opp via Mjøsa. Vi kan evt. støtte VO Mjøsa. c) Øyangen, får vi muligens belyst via undersøkelsen i regi av FM Oppland + rapporten fra GLB/LFI. d) All den tid St. Svartungen ble satt i påvirkning 4, bør den befares og følges opp i sommer. <p>De øvrige VF antas sannsynligvis ikke å inneha tilstanden moderat eller dårligere kun på bakgrunn av fysiske inngrep, men det er behov for bedre veiledning om kravene iht. vannforskriften og ønsker fra referansegruppa bør også vurderes trukket inn. Tas opp igjen på neste møte, men neppe aktuelt å følge opp med bestilling i år.</p> <p>Økologigruppa etterlyser tydeligere veiledning på hvem som bør følge opp hva i forhold til disse 2 hovedpåvirkningstypene.</p>	<p>Liv</p> <p>Leif</p> <p>Helge</p> <p>Helge og Liv klargjør en oversikt. Alle følger opp med innspill per VF.</p> <p>Prosjektgruppa</p> <p>Helge, Liv, Stig.</p> <p>Neste møte.</p> <p>Fylkesmannen</p>
--	---	--

7	<p>Overvåking – hva finnes</p> <p>Det ble delt ut en matrise som viser en oversikten over hva vi per nå har registrert inn som eksisterende overvåkingsprogrammer per VF.</p> <p><u>Konklusjoner:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Nes kommune bekreftet at den er komplett og riktig for VF i Nes. Alle andre gir innspill til matrisen. Helge sender ut Excelarket. Innspill gis innen 30.06.12. Innspillene skrives rett inn i Excelarket og sendes til Helge. 	Alle.
9	<p>Miljømål</p> <p>En matrise for forslag til miljømål per VF ble diskutert. Det ble diskutert om det er hensiktsmessig å sette miljømål på to nivåer for badevannskvalitet;</p> <p>i) Badeplasser (vanlig tett overvåking) og</p> <p>ii) Eget for friluftsbading (kun sporadisk overvåking, men likevel en forventning (målsetting) om rent nok vann der naturgitte forhold innbyr til bading).</p> <p>På den ene siden er det viktig å signalisere et forbedret god om å kunne bade uten å bli syk mange steder som følge av opprydding, på den annen side må ikke kommunene forplikte seg til for mye.</p> <p>Matrisen inneholdt en oversikt over badeplasser, friluftsbad, jordvanning, drikkevann, rødlistearter og vernede områder som bør vurderes om er aktuelt per VF.</p> <p><u>Konklusjoner:</u></p> <p>Det er foreløpig ikke avklart fra nasjonale myndigheter om EUs norm fra 2008 eller FHI rundskriv fra 1994 anbefales lagt til grunn for badevann i friluft, eller om det kommer noe nytt nå. Derfor er det vanskelig å konkludere (selv om forslag er gitt av NIVA i 2008).</p> <p>Landbruksgruppa må legge inn miljømålene for jordvanning.</p> <p>Fylkesmannen bør definere evt. miljømål i vernede områder og for rødlisteartene.</p> <p>Det ble ikke konkludert med forslag per VF.</p> <p>Temaet tas opp igjen på neste møte. Hvis økologigruppa bør avgi sitt forslag før neste møte, tas det per e-post.</p>	Landbruks- gruppa Fylkesmannen Neste møte
11	<p>Eventuelt</p> <p>Intet.</p>	
<p>Neste møte</p> <p>Tid: Mandag 1. oktober. kl. 09.00 – 15.00. Sted: Nannestad.</p> <p>Helge B. Pedersen (ref.)</p>		Liv/Helge

<i>Postadresse</i>	<i>Telefon</i>	<i>E-post</i>
Vannområdet Hurdalvassdraget/Vorma	66 10 50 67/66 10 50 00	postmottak@nannestad.kommune.no
c/o Nannestad kommune	<i>Telefaks</i>	<i>Internett</i>
Teiealleen 31	66 10 50 10	www.huvo.no
2030 Nannestad		