

Referat fra møte i referansegruppa 11.03.2014, Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma

Til stede: Kåre Homble (Naturvernforbundet i Nannestad og Gjerdrum) og Trygve Hoel-Knai (privat ressursperson).

Forfall: Thorolf Holter (Nannestad Bonde- og Småbrukarlag), Torbjørn Østdahl (Glommens og Laagens Brukseierforening), Espen Asakskogen (Bjerke Almenning), Runar Rueslåttén Paulsen (NJFF-Akershus/FNF-Akershus), Terje Ranheim (Eidsvoll Skog JFF), Arvid Sandberg (Eidsvoll Skog JFF), Terje Sørensen (Eidsvoll Fiskesamvirke), Morten Tømte (Akershus Bondelag og Eidsvoll Landbruksforening), Jan Dahlin (Andelva Båttforening), Nils Oskar Gunhildrud (Hæra Grøftelag), Tina Thomte (Hurdal Beitelag og Hurdal Bonde- og småbrukerlag), Knut Harald Bergem (Hurdal JFF), Olaf Tufté (Eidsvoll Almenning), Olav Resaland (Vorma Båttforening), Arvid Garsjømoen (Foreningen for Fritt fiske i Hurdalssjøen/privat), Jan Olav Nybo (NOF, avd. Oslo og Akershus), Bent Smukkestad (Viken Skog), Ola Ruud (Øvre Romerike Skogeierlag), Tron Erik Hovind (Mathiesen Eidsvold Værk ANS), Christian Juel (Hurdalsjøen Fiskeadministrasjon), Frank Hoel-Knai (Hurdal Landbrukslag), Ole Randin Klokkerengen (Mjøsen Skog BA og Eidsvoll Skogeierlag), Morten Jartun (OSL) og Karin Irene Olsen (Naturvernforbundet i Nes).

Øvrige deltagere fra VOU: Tor Fodstad (Eidsvoll kommune), Odd Sverre Buraas (Hurdal kommune) og Helge B. Pedersen (prosjektleder).

Sak	Innhold	Oppfølging/ansvar
	<p>Både møtet og deltagelsen i referansegruppa er åpen for alle interesserte. Den 5.12.2013 ble det per epost gitt en statusorientering over arbeidet siden forrige møte, i anledning oversendelse av 1. utkastet av tiltaksanalysen til Vannregionmyndigheten.</p> <p>Den 23.01.2014 ble det varslet om at møtedato var satt til 11. mars, med en foreløpig agenda.</p> <p>Den 24.02.2014 ble det sendt ut møteinnkalling med agenda, og ønsket tilbakemelding om påmelding innen 3. mars. (Nytt utkast til lokal tiltaksanalyse ble sendt ut 26.02.2014).</p> <p>5 meldte at de (sannsynligvis) kom. Omtrent like mange meldte forfall. Møtet ble så planlagt etter forventet møtedeltagelse.</p> <p>Hovedintensjonen med møtet var å gi en oppsummering over status for arbeidet så langt, hva som skal gjøres videre, gi deltagerne muligheter for utdypende spørsmål, kommentarer og innspill særlig ifm. høringen. Det gjøres oppmerksom på at flere medlemmer har gitt innspill og kontaktet sekretariatet direkte siden forrige møte.</p>	
1	<p>Velkommen/innledning</p> <p>Det ble gitt en kort oppsummering over hovedlinjene i arbeidet.</p>	
2	<p>Oppsummering av dagens miljøtilstand</p> <p>Prosjektleder oppsummerte karakteriseringen, «vesentlige vannforvaltningsspørsmål», kunnskapsgrunnlaget som er benyttet, kunnskapshuller som er «tettet» og bakgrunnen for fastsettelsen av «dagens» miljøtilstand og bakgrunnen for hva som «løftes» inn i tiltaksanalysen videre. Spørsmål og kommentarer ble besvart i møtet.</p> <p>VOU sine ferdige rapporter legges fortløpende ut på: http://www.huvo.no/rapporter/vare-rapporter.html</p>	

3	<p>Miljømål Alle miljømålene som er satt i den foreløpige tiltaksanalysen ble gjennomgått, sammen med bakgrunnen for at de ble satt slik. Spørsmål og kommentarer ble besvart i møtet.</p>	
4	<p>Kilderegnskap Kilder og grunnlag for de ulike tilførselsberegningene ble kort gjennomgått og redegjort for, sammen med grunnlaget for beregninger av avlastningsbehov, omregninger til biotilgjengelighet og modelleringene. Spørsmål og kommentarer ble besvart i møtet.</p>	
5	<p>Tiltaksbehov En oppsummering over (hoved)tiltakene som per nå er tatt inn i tiltaksanalysen ble presentert og gjennomgått. Spørsmål og kommentarer ble besvart i møtet.</p>	
6	<p>Behov for videre problemkartlegging Den viktigste problemkartleggingen (fortsatt kunnskapshull) videre er: <u>2014:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dialogmøte vannstandsregulering (Store Svartungen, Øyangen, Høversjøen, Skrukkelisjøen, Hersjøen-Toten og Steinsjøen). • Forsterket klassifisering eutrofiering (14 VF), ute på anbud. • Problemkartlegging Øyangen mht. røye • Problemkartlegging Hersjøen i Ullensaker (Paleolimnologiske undersøkelse) • Problemkartlegging fysiske inngrep/hydromorfologi (inkl. elektrofiske). <p><u>2015:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Forbedret miljøgiftkartlegging • Starte opp den tiltaksrettet overvåkingen (2015-2021). <p><u>Konklusjon:</u> De som ønsker at vi kommer og foretar elektrofiske/vurdering i «sine områder», tar kontakt med prosjektleder med det første. For de vassdrag som VOU anser at har et behov for utsjekk/kontroll, tar vi kontakt direkte med grunneiere/fiskerettshaver/JFF – primært gjennom referansegruppas medlemmer.</p>	Alle
7	<p>Tiltaksanalyse og forvaltningsplan Utkastet som foreligger per nå ble gjennomgått, samt prinsipper og avklaringer på hvem som har hvilken myndighet og oppgave. Hvordan dette følges opp videre i forvaltningsplanen/tiltaksprogrammet ble også gjennomgått samt virkningene av en godkjent forvaltningsplan og den lokale tiltaksanalysen. Det ble påpekt at det er gitt innspill underveis i prosessen med den lokale tiltaksanalysen fra deltagere i referansegruppa og at vi er kontinuerlig mottagelige for innspill for å få prosessen og konklusjonene så gode som mulige. Men at formelle innspill må tydeliggjøres dersom man forventer formell tilbakemelding på hvordan det er blitt fulgt opp.</p> <p><u>Konklusjon:</u> Innspill til forelagt utkast til lokal tiltaksanalyse må gis umiddelbart, pga. de frister som er satt av VRM. Uformelle innspill/forbedringspunkter og tips tas i mot fortløpende. Formelle innspill bes gitt i de formelle høringsperiodene, også for at innspillene skal «løftes» i forvaltningssystemet og synliggjøres bedre. Høringen av forvaltningsplanen/tiltaksprogrammet med lenke til den lokale tiltaksanalysen legges ut fra 1. juli over en 6 måneders periode.</p>	De som ønsker å svare på høringen.

8	<p>Spørsmål, innspill og videre deltagelse</p> <p>VOU oppfatter referansegruppa som en ressursgruppe med betydelig og bred kompetanse, og ønsker også å ta direkte kontakt med medlemmene i de tilfeller vi antar at det kan være til gjensidig nytte. Noen eksempler ble vist.</p> <p>Det ble diskutert om VOU kan/bør gjøre noen endringer i forhold til lav møtedeltagelse/involvering, eventuelt om det ikke er noe poeng å arrangere slike møter.</p> <p><u>Konklusjon:</u> Det er ønskelig at VOU fortsetter å skape en møtearena som slike møter innebærer, slik at de som ønsker kan komme og bli orientert og delta mer aktivt. Et årlig møte antas å være tilstrekkelig. Det var ingen motforestilling til at VOU tar direkte kontakt med deltagere enkeltvis i aktuelle saker dersom det synes hensiktsmessig.</p>	
9	<p>Eventuelt</p> <p>Ingen saker.</p>	
	<p>Neste møte</p> <p>Tid: Våren 2015. Nærmere angivelse av tid og agenda sendes ut i god tid.</p>	<p>Agenda sendes ut av Helge</p>

Helge B. Pedersen (ref.)