

Referat fra møtet i faggruppe landbruk 26.01.2017, Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma (Huvo)

Til stede: Dag E. Opsahl (Eidsvoll), Nina Lynnebakken (Nannestad), Hans Petter Langbakk (Ullensaker), Kari Engmark (Fylkesmannen i Oslo og Akershus), Fridtjof Denneche (Fylkesmannen i Oslo og Akershus), Lise Gravermoen (Nes), Ola Bihaug (Hurdal) og Helge B. Pedersen (daglig leder).

Forfall: Åse Marit Skjølås (Østre Toten) og observatør Bjørn Baadshaug (Akershus Bondelag).

Sak	Innhold	Oppfølging/ ansvar
1	<p>Referat fra forrige møte (22.09.16) <u>Konklusjoner:</u> Ingen merknader. Godkjent.</p>	
2	<p>Diverse orienteringer Følgende saker ble referert/gjennomgått av Nina, Hans Petter, Kari, Dag og Helge:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seminaret jordbruksavrenning i et endret klima (26.09.16). Lenke. • VRU-møtet og påfølgende møte i styringsgruppa i Vannregion Glomma (26.09.16). • Nasjonal vannmiljøkonferanse i regi av Direktoratgruppa 2.-3.11.16. Foredragene mm finnes her, også det fra Nes kommune om opprydding av spredt avløp og Huvo. • 7.-8.12.16: Seminaret «Tiltak mot forurensing og klimautslipp i jordbruket». (Arrangert av FM i Vestfold). Det er mulig at noen av temaene derfra tas inn i et seminar i Akershus eller VR Glomma. • Møte i prosjektlederforum 14.12.16 med hovedfokus på godkjente vannforvaltningsplaner og rapporteringssystemet. • Det ble informert om overvannsseminaret som Fylkesmannen i Oslo og Akershus holdt for kommunene 26.01.17 (samme dag), lenke. • Det ble minnet om kommunesamling 02.03.17 om miljøvirkemidlene, i regi av FMLA. • Huvo skal ha møte i referansegruppa 30.03, samt folkemøter om Hersjøen og Hurdalssjøen. • Kort status for Huvo-prosjektene Øyangen, Hersjøen, Hurdalssjøen, kontrollfisket i bekker, fiskebarrierer/demninger/Hymo og Risa. Avventer videre arbeid ift. miljøgiftkartleggingen. • Innspill til bruken av Huvo-midlene «Tiltaksgjennomføring» kan gis til Helge. • Tips om ravinekartleggingen og flomsonekart i Nes. Eksempel på kart som kan utarbeides med hjelp fra NVE her. Veiledning ved små inngrep i kvikkleiresoner fra NVE og NGI her. Generelle råd fra NVE på arealplanlegging ift. flom og skred her. • Det jobbes med kart-filer for å tegne ut polygoner for bekkefeltene. • Det ble kort orientert om bruken av «kvistdammer» for å holde tilbake partikler/vann. • Orientering om RMP, både status og evalueringen samt nasjonal RMP-forskrift. <p><u>Konklusjoner:</u> 1. Innspill til evalueringen av RMP kan sendes til FMLA fram til</p>	

	15.02.17. 2. Ønskes protokoller/referater eller mer info, kontaktes Helge.	
3	<p>Status tiltaksrettet overvåking 2016 og anbudet videre</p> <p>Det ble gitt en orientering over resultatene fra den tiltaksrettede overvåkingen i 2015 og 2016. Verdiene er omtrent i samsvar med tidligere klassifisering. Rapport fra Norconsult kommer innen 01.05.17. Anbudet for årene 2017, 2018 og 2019 ble gjennomgått. Tilbudene skal vurderes på møtet i økologigruppa 20.02.17. Det ble varslet om en mulig systematisk feil fra ulike laboratorier ift. P-orto og P-PO4, som det nå jobbes videre med, for å avgjøre videre oppfølging.</p> <p><u>Konklusjon:</u> Dersom noen i faggruppe landbruk ønsker å være med når ny leverandør på overvåkingen skal velges, gis beskjed til Helge.</p>	
4	<p>Miljørådgivning/Klima- og miljømidler</p> <p>Lise orienterte fra oppfølgingen av Klima- og Miljøprosjektet i Nes kommune, og særlig fra grupperådene. Invitasjon til over 300 bønder/brukere. Infomøtet i februar med 26 deltagere, og invitasjonen til Gratis Miljøråd. Annonse i Raumnes og Landbruksnytt. Det ble fulgt opp med 6 grupperåd (kveldstid) i september/oktober, med totalt 32 personer til stede. Selve møtene ble arrangert av Nes kommune, Nes Landbrukslag og NLR-Øst. Temaene var drenering, avløp og kummer, vegetasjonssoner, jordarbeidingsstrategi og gjødslingsstrategi. Møtestedene var spredt fra Eidsvoll-grensen til samløpet Glomma. Har foreløpig ikke sett hvor mange av deltagerne som har fulgt opp med søknader om konkrete tiltak i etterkant. Tilbakemeldingene var at møtene var gode.</p> <p>Det ble orientert om brevene som ble sendt til Fylkesmannen og NLR-Øst, i tråd med konklusjoner i forrige møte, og diskutert hvordan dette best bør følges opp videre.</p> <p><u>Konklusjoner/oppfølging:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det oppfattes at grupperåd kan være mer effektivt enn råd enkeltvis. 2. Miljøråd som kommunene kan gi direkte, søkes det ikke om tilskudd til. 3. For 2017 er gruppa enig i at Nes bør prioriteres mht. ekstern miljørådgivning. 4. Kommunene Eidsvoll, Ullensaker, Nannestad og Hurdal er mer oversiktlige og mye miljørådgivning kan landbrukskontorene ta direkte. 5. Når kommunene gir konkrete miljøråd direkte, bør det noteres ned i tilfelle det er aktuelt som en (av flere) indikator for tiltaks-gjennomføringen/rapporteringen. 6. Huvo gir beskjed til NLR-Øst, om at Vannområdeutvalget gjerne ser at vannforekomsten i Nes (002-1581-R) prioriteres i miljørådgivningen dersom NLR-Øst søker på og får tilskudd fra FMLA som kan være relevant for dette arbeidet i 2017. 	
5	<p>Status ift. tiltaksgjennomføringen for hver kommune og fylkesmannen</p> <p>SMIL og RMP styrer i hovedsak tiltaksgjennomføringen. Status-gjennomgang fra hver av kommunenes representanter:</p> <p><u>Nes kommune:</u> Jfr. sak 4. SMIL-midlene brukes opp. Ellers planlegger kommunen å lage en strategiplan og revidere SMIL-ordningen i 2018. Det ble påpekt at det som gir høyest lønnsomhet også er det som i praksis blir gjennomført. I tillegg styres mye av været.</p> <p><u>Eidsvoll kommune:</u> Har et stabilt søknadsnivå på SMIL og RMP.</p>	

	<p>Oppslutningen er bra, savner ikke så mange. Innen SMIL-ordningen har det vært mest på hydrotekniske tiltak. Flest tiltak tas der miljøtilstanden er dårligst. SMIL-ordningen planlegges rullert i løpet av 2017.</p> <p><u>Ullensaker kommune:</u> SMIL-ordningen går sin gang. Man ser at det blir bedre. Tiltaksstrategier for SMIL-ordningen planlegges rullert i 2018. Er generelt «i rute», og vet hvor det trengs ekstra innsats.</p> <p><u>Nannestad kommune:</u> Gjelder kun én vannforekomst (VF). Det har vært miljøråd tidligere der, og en søkte om SMIL-midler. Men da var det ikke igjen penger, så vedkommende ble oppfordret til å søke igjen. Rulleringen av kommunal landbruksplan starter i 2017, SMIL-strategiene planlegges rullert i 2018. Det er bra oppslutning om RMP i denne VF, og gjødslingen er redusert.</p> <p><u>Hurdal kommune:</u> SMIL-strategiene skal rulleres i år. Landbruksplanen skal inn som del av kommuneplanen når den nå rulleres. Fokus blir da økt på erosjonsforebyggende tiltak. Oppslutningen om RMP er optimal. Informasjonsmøte om landbruk, skogbruk og vannforvaltningen er planlagt 10.03. i samarbeid mellom Hurdal kommune. Hurdal Landbrukslag, Hurdal Bonde- og småbrukerlag, Hurdal Skogeierlag, der også Huvo skal delta.</p> <p><u>Fylkesmannen:</u> Synes mye går bra. Det er for lite penger, særlig innen hydroteknikk. Det påvirkes for å øke budsjettene. Informasjon og veiledning er viktig. Det jobbes med en veileder på «bio-rest». Anbefaler å fokusere på vannmiljø samtidig med jord-helse, og andre «vinn-vinn» prosjekter. Må prioritere der det er viktigst. Mer penger gir økte satser og dermed bedre oppslutning.</p> <p><u>Generelle kommentarer:</u> Økt oppslutning rundt RMP er hovedutfordringen. Dvs. å få RMP-regelverket til å fungere best mulig. Hos noen er det fortsatt «så lenge jeg får lov, så gjør jeg det» - holdning på høstpløying.</p>	
6	<p>Hva skal Huvo bidra med i tiltaksgjennomføringen Huvo skal bidra med premisser, miljøtilstand, overvåkingen, avlastningsbehov, prioriteringer, koordinering og samordnet rapportering. Ønsker/prioriteringer av andre oppgaver som Huvo og/eller faggruppe landbruk kan jobbe med i 2017 ble diskutert:</p> <p><u>Konklusjoner/oppfølging:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konkret oppfølging der det er spesielle miljøverdier utover vannkjemi alene (3 gytebekker for ørret med miljøverdi). 2. Informasjonsmøte i våres om Hersjøen (sammen med Ullensaker). 3. Informasjonsmøte i våres om vannforskriften, jord- og skogbruk i Hurdal. 4. Felles befaringer til utfordringsområder, gjerne på neste møte i faggruppa. Eks. kummer, kantsoner mm. 	Dag, Hans Petter, Helge Hans Petter, Helge Ola, Helge Dag, Helge
7	<p>Plan for tiltaksgjennomføringen 2016-2021 og rapporteringen Det ble orientert om status for tabell-oversikten, og siste møtet med VO Øyeren og VO Leira-Nitelva. Det kommer ingen annen «mal» som kan brukes nå i våres. Det ble orientert om at tabellen tenkes presentert til styringsgruppa og for alle kommunene til politisk behandling (sammen med årsmeldingen). Det tenkes laget felles grunnlag for saksframlegg i disse 3 VO, og slik at det kan bli en og samme politiske sak. Det oppfordres til at alle som sitter i VO-gruppene møtes i forkant, for å «løfte fram» politisk dersom det er saker som krever ekstra</p>	

	<p>fokus/vedtak/budsjetter osv.</p> <p><u>Konklusjoner:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Den siste tabelloversikten fra VO Leira-Nitelva brukes. Helge og Dag setter den inn i Huvo sin oversikt. Den sendes så ut til alle, også de som svarte innen forrige frist i oktober. 2. Alle ser gjennom de forslagene til tiltak som ble lagt inn i tiltaksanalysen/Vann-nett/tiltaksplanen til forvaltningsplanen, og justerer slik det ønskes presentert overfor politikerne. Fristen for innspill til Helge er 10. februar. 	<p>Helge/Dag</p> <p>Alle Frist 10.02</p>
8	<p>Rapporteringssystemet GLID</p> <p>Foreløpige tanker og planer for et felles rapporteringssystem (database) ble presentert. Per nå kalles det GLID. Målet er å kunne hente ut mest mulig data fra eksisterende fagsystemer, for så å presentere dem på en hensiktsmessig måte. Da vil man lettere kunne se behovene for ytterligere målretting og utviklinger over tid. Hva som skal presenteres må diskuteres senere. Det skal være et arbeidsseminar for prosjektledere, fylkesmenn, fylkeskommuner m.fl. i slutten av mars. De foreløpige forslagene til tillegg for tiltaksnavn og indikatorer ble presentert og innspill til dette seminaret ble diskutert.</p> <p><u>Konklusjon:</u></p> <p>Gruppen ønsket ikke å gi innspill til forslagene enkeltvis, men oppfordrer til at noen som kan landbruk blir godt representert inn i dette arbeidet, fortrinnsvis Kari. Videre at GLID må samordnes med eStil og Landbruksdirektoratet.</p>	<p>Helge gir beskjed videre.</p>
9	<p>Eventuelt</p> <p>Regjeringen har sent på høring forslag til endringer i vannressursloven og jordlova (lenke). Deriblant med forslag om å endre Jordlovas § 2. Det har vært hevdet at å re-vegetere vassdragsnære kanter kan stride mot Jordlovas § 2 (omgjøring av dyrka mark). Det ble diskutert hvorvidt det er relevant og legitimt å løfte inn dette i høringen, eller ikke.</p> <p><u>Konklusjon:</u></p> <p>Det var litt ulike oppfatning, men de fleste mente at det innenfor dagens regelverk ikke burde være noe hinder for å få det til, selv om noen nok kunne oppfatte lovverket slik (det ble vist til produksjonsforskriften og muligheten for å få SMIL-tilskudd til omdisponeringer ved erosjonstiltak). Dette vurderes evt. videre kommunevis.</p>	
<p>Neste møte</p> <p>Torsdag 21. september 2017, kl. 10.00-15.00 i Hurdal rådhus.</p>		<p>Dag /Helge</p>

Helge B. Pedersen (ref.)

Vedlegg:

Ingen.

<i>Postadresse</i>	<i>Telefon</i>	<i>E-post</i>
Vannområdet Hurdalvassdraget/Vorma	66 10 50 67/66 10 50 00	postmottak@nannestad.kommune.no
c/o Nannestad kommune	<i>Telefaks</i>	<i>Internett</i>
Teiealleen 31	66 10 50 10	www.huvo.no
2030 Nannestad		